

Výzva ŘO IROP	51. výzva - Udržitelná doprava IPRÚ, aktivita Terminály a parkovací systémy
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 1.10.2020, verze 1.6
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.6	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. Je žadatelem podle výzvy ŘO IROP jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): • kraje, • obce, • dobrovolné svazky obcí, • organizace zřizované nebo zakládané kraji, • organizace zřizované nebo zakládané obcemi, • organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí, • dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících? Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ
1.12	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
2.10	Zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před předložením žádosti o podporu. Je z harmonogramu zakázek v MS2014+ zřejmé, že je naplněn motivační účinek a tedy že před podáním žádosti o podporu nebyla zahájena zadávací/výběrová řízení na aktivity, jejichž zahájení není dle přílohy č. 6 Specifických pravidel (Motivační účinek projektů) připuštěno před podáním žádosti o podporu? Vyplývá ze Studie proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu, kap. Přípravenost projektu k realizaci), že nedošlo k uzavření smlouvy na stavební práce ani na dodávky, které jsou financovány ze způsobilých výdajů projektu?			ANO – Zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před podáním žádosti, a projekt tak splňuje motivační účinek v souladu s nařízením Komise (EU) č. 651/2014. NE – Zadávací/výběrové řízení na stavební práce bylo zahájeno před podáním žádosti.
2.13	Projekt terminálu se týká přestupního uzlu, ze kterého v běžný pracovní den odjede více než 40 spojů linek veřejné hromadné dopravy. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) popsáno, že z přestupního uzlu odjíždí v běžný pracovní den více než 40 spojů linek veřejné hromadné dopravy? <i>Pokud se jedná o aktivitu Samostatné parkovací systémy, je odpověď NR. Započítávají se spoje linek provozovaných jako veřejná služba v přepravě cestujících (zajišťujících dopravní obslužnost podle zákona č. 194/2010 Sb.).</i>			ANO – Předpokládané využití terminálu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit je popsáno ve studii proveditelnosti. NE – Předpokládané využití terminálu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit není popsáno ve studii proveditelnosti. Nerelevantní – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.
2.15	Projekt samostatného parkovacího systému P+R, K+R, B+R je realizován v přímé vazbě na stanici, zastávku nebo přestupní uzel, ze kterého v běžný pracovní den odjede více než 20 spojů linek veřejné hromadné dopravy. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) popsáno, že ze stanice/zastávky/přestupního uzlu, na kterou/který je samostatný parkovací systém navázán, odjíždí v běžný pracovní den více než 20 spojů linek veřejné hromadné dopravy? <i>Pokud se jedná o aktivitu Terminály, je odpověď NR. Započítávají se spoje linek provozovaných jako veřejná služba v přepravě cestujících (zajišťujících dopravní obslužnost podle zákona č. 194/2010 Sb.).</i>			ANO – Stávající využití stanice/zastávky/přestupního uzlu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit je popsáno ve studii proveditelnosti. NE – Stávající využití stanice/zastávky/přestupního uzlu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit není popsáno ve studii proveditelnosti. Nerelevantní – Žádost o podporu se netýká projektu samostatného parkovacího systému P+R, K+R, B+R.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy nositele IPRÚ? Jsou informace uvedené v Žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjektu projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jedná jako jeho statutární orgán nebo jedná na základě udělené plné moci, osoby s podílem v právníce osobě žadatele, osoby, v nichž má žadatel podíl a výši tohoto podílu <p><i>Pokud je žadatelem kraj/obec/dobrovolný svazek obcí/organizace zřizovaná krajem/obcí/dobrovolným svazkem obcí, je odpověď NR.</i></p> <p>Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (ČP č. 78)?</p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?</p>			<p>ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE</p>
1.2	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>			
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Statutární zástupci) <i>Pokud žádost podepsal pověřený zástupce, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> 			<p>ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE</p>
1.3	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP.</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je zmocněnec zmocněn na podpis Žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu Žádosti zmocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/modul Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti? Odpovídá předmět všech zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? Jsou doloženy uzavřené smlouvy (a jejich případné dodatky) na plnění zakázek (v souladu s motivačním účinkem) uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i> Čestné prohlášení žadatele o souladu Žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídícím výborem IPRÚ (záložka Dokumenty) Doložil žadatel podepsané čestné prohlášení o souladu Žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným ŘV IPRÚ? Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti? Je Studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel? Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Pokud je projekt realizován v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i> Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvateli, je doložen ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility (příčemž jde o dokumenty zpracované pro město, ve kterém je projekt realizován)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i> Vyjádření Řídícího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doložena příloha Vyjádření Řídícího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií včetně doloženého projektového záměru, jehož se vyjádření týká? 			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatření proti legalizaci výtoku z trestné činnosti a financování terorismu, v platném znění? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1 Čestné prohlášení o skutečném majiteli), je odpověď NR.</i></p>				
<p>• Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) Je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících? <i>Pokud žadatel doložil smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je doloženo vyjádření objednatel o úmyslu uzavřít s žadatelem smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Odkazuje doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících na nařízení č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb., nebo na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3? <i>Pokud nebyla doložena platná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>				
<p>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) Je doloženo územní rozhodnutí? <i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je doloženo územní rozhodnutí pravomocně? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Je doložen územní souhlas? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>				
<p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>				
<p>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je tato příloha nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>				ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP
<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty) <i>Je doložen některý z následujících dokumentů: - a) stavební povolení s nabytím právní moci, - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - i) společné povolení s nabytím právní moci, - j) společný souhlas, - k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti. Pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>				NE
<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, odpověď je NR. Pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>				

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h)/vydání (dokumenty pod písmeny b, j)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je pro jeho projekt relevantní?</p>			
	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu/ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na titulní straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</p>			
	<p>Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území? <i>Pokud nebyl na stavbu vydán územní souhlas a stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Obsahuje projektová dokumentace dopravně inženýrskou analýzu, nebo minimálně odkaz na ni, stanovující adekvátní počet parkovacích míst pro přestup z/na veřejnou hromadnou dopravu? <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro způsobilé a nezpůsobilé výdaje a pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Spec.pravidel, kap. Položkový rozpočet stavby), ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je v souladu se stavem připravenosti projektu doložen zjednodušený rozpočet stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahené položkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající položkové rozpočty stavby? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jeden položkový rozpočet stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z katastru nemovitostí týkající se nemovitostí dotčených stavebními úpravami projektu? <i>Pokud žadatel doložil k veškerému stavbou dotčenému majetku jiné právo, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel nedoložil výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel nedoložil výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k majetku (nemovitostem dotčeným stavebními úpravami projektu)? <i>Pokud žadatel doložil k veškerému stavbou dotčenému majetku výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>			
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. Podporované aktivity?:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů jako významných přestupných uzlů veřejné dopravy, jejichž parametry odpovídají zařazení do odpovídající kategorie přestupního uzlu dle ČSN 73 6425-2 • Rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+R, K+R, B+R nebo P+G jako prvků podporujících multimodalitu <p><i>Projekt nemůže kombinovat hlavní podporované aktivity. Pokud projekt obsahuje jak řešení parkování (v přímém propojení se zastávkou/stanicí/přestupním uzlem), tak i infrastrukturu pro veřejnou dopravu, nejedná se v případě parkování o aktivitu "Samostatný parkovací systém" a měla by být zvolena aktivita "Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů".</i></p> <p>Je v případě, že jde o samostatný parkovací systém P+R, K+R nebo B+R splněno, že mezi ním a samostatnou/izolovanou zastávkou, stanicí nebo přestupním uzlem existuje přímé propojení bezbariérovou komunikací pro pěší, případně bezbariérovou komunikací pro pěši s přechodem pro chodce o délce max. 200 m? Studie proveditelnosti (kap.Podrobný popis projektu), projektová dokumentace. <i>Pokud se projekt netýká aktivity samostatný parkovací systém P+R, K+R nebo B+R, je odpověď NR.</i></p> <p>Je v případě projektu rekonstrukce/modernizace terminálu nebo parkovacího systému splněno, že projekt zahrnuje stavební úpravy přestupního uzlu, parkoviště nebo parkovacího domu, jimiž dochází minimálně k přestavbě zemního tělesa nebo konstrukčních vrstev komunikací a zpevněných ploch pro vozidla a chodce (cestující)? Studie proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu), projektová dokumentace. <i>Pokud se projekt týká výstavby terminálu nebo parkovacího systému, je odpověď NR.</i></p> <p>Je v případě projektu rekonstrukce/modernizace terminálu nebo parkovacího systému doloženo zachování nebo navýšení jeho stávající kapacity? Studie proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu). <i>Pokud se projekt týká výstavby terminálu nebo parkovacího systému, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?</p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ</p>
1.5	<p>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP</p> <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Způsobení potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je území realizace projektu na území celé ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Místem realizace projektů je území aglomerací vymezených ve schválených integrovaných strategiích IPRÚ. Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu.</i></p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podmínkami výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s cíli a podmínkami výzvy ŘO IRO</p>
1.7	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP?</p> <p>Jsou výdaje na pořízení pozemku resp. stavby určité k realizaci projektu a pozemku, pokud nelze cenu oddělit, nižší nebo rovny 10 % CZV? (záložka Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza) <i>Pokud způsobilé výdaje nezahrnují výdaje na pořízení (nákup/vyvláštění) pozemků, je odpověď NR.</i></p> <p>Je maximální výše podpory (EFRR + SR) na jeden projekt 100 mil. Kč? (záložka Financování/Rozpočet)</p> <p>Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?</p>			<p>ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů</p>
1.8	<p>Výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz a údržba projektem řešené infrastruktury?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, dotčeným stavbou, v období udržitelnosti?</p>			<p>ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokával zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování</p>
1.9	<p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p> <p>Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti, kap. Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?</p> <p>Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti, kap. Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na daný princip?</p>			<p>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP</p>
1.10	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Způsobení potřeby realizace projektu) uveden popis potřeby projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?</p>			<p>ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu</p>
1.11	<p>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</p> <p>Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota "Obecné nařízení o blokových výjimkách (Nařízení Komise (EU) č. 651/2014)"?</p> <p>Je zaškrtnuto čestné prohlášení, že žadatel nespĺňuje definici podniku v obtížích (ČP č. 81)?</p> <p>Je dodržena motivační účinek? Tj. pokud byly některé činnosti spojené s projektem již uskutečněny, jde pouze o aktivity, jejichž zahájení je dle přílohy č. 6 Specifických pravidel připuštěno před podáním žádosti o podporu?</p>			<p>ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu</p>
1.13	<p>Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Shodují se údaje v žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? (Bez ohledu na platnost Vyjádření výboru IPRÚ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel • výše dotace z EU • výše dotace ze SR • popis projektu (projekt se stejnými aktivitami) • datum zahájení a ukončení • hodnoty indikátorů <p><i>Pokud bude výše dotace EU/SR v žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď ANO. Pokud budou hodnoty indikátorů vyšší v žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď ANO. Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď ANO. Pokud bude nesoulad údajů způsoben na základě úpravy projektu iniciované ze strany CRR v průběhu hodnocení, bude odpověď ANO.</i></p>			<p>ANO – žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE – žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů</p>
1.14	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	<p>Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast Žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 52 01 - Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 - Počet vytvořených parkovacích míst 7 64 01 - Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jsou do cílové hodnoty indikátorů 7 40 01 a 7 64 01 započtena pouze parkovací místa financovaná ze způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i></p> <p>Je naplnění cílových hodnot indikátorů 7 52 01, 7 40 01, 7 64 01 nastaveno k datu ukončení realizace projektu? Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 7 51 10 nastaveno ke dni následujícím 12 měsíců od ukončení realizace projektu? Jsou v Žádosti o podporu (záložka Popis projektu - "Co je cílem projektu") popsány plánované výsledky projektu (cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy)?</p>			<p>ANO – Žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu. NE – Žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu.</p>
2.1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5, 4.4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.4.2.5 Infrastruktura multimodální dopravy 4.6 Snížení dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí</p>			<p>ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – Ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>
2.2	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvěch vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.	NR	V souladu se Specifickými pravidly platnými od 1.10.2020, verze 1.6, nebyly do konce roku 2017 vyhlášeny žádné výzvy nositele IPRÚ.	ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility, nebo je doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility
2.3	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvěch vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.			ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NE – Ze studie proveditelnosti nevyplyvá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého do konce roku 2017.
	<p>Je cíl, opatření, projekt apod., se kterým je předpokládán projekt podle doložené Studie proveditelnosti v souladu, uveden ve Strategickém rámci městské mobility nebo Plánu udržitelné městské mobility? <i>Strategický rámc městské mobility nebo Plán udržitelné městské mobility příslušného města (se zastupitelstvem města a zároveň Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility při MD ČR schválenou minimálně návrhovou částí) je uveden na interním disku L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\Dokumenty městské mobility . Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i></p>			
2.4	Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	<p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícími strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p> <p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovanost řešení), nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p> <p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (zveřejněn v médiích nebo projednán se zapojením veřejnosti a klíčovými partnery)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p>			<p>ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.</p>
2.5	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsány vlivy projektu na životní prostředí a ve srovnání s výchozím stavem, včetně vlivů na obyvatelstvo a atraktivitu veřejné dopravy?</p> <p>Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k zachování nebo navýšení kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)? <i>Pokud je předmětem projektu samostatný parkovací systém P+G, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu terminálu nebo parkovacího systému?</p> <p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vlivy projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území).</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p>
2.6	<p>Zadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>			<p>ANO – Zadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p> <p>NE – Zadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>
2.7	<p>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.</p>			<p>ANO – Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy.</p> <p>NE – Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy.</p> <p>Nerelevantní – Hodnocení se nemusí provádět.</p>
2.8	<p>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.</p>			<p>ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech.</p> <p>NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.</p>
2.9	<p>Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.</p>			<p>ANO – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a k tomu dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a k tomu dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p> <p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu. Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a k tomu dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p>			NE – Využije na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídající tržním cenám.
2.11	Kapacitní řešení parkoviště odpovídá jeho využitelnosti pro podporu multimodality v dané lokalitě.			
	<p>Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) shrnuty výsledky relevantní dopravně-inženýrské analýzy a navržená kapacita odpovídá potřebám přechodu z individuální automobilové nebo cyklistické dopravy na veřejnou hromadnou dopravu v případě parkovacího systému P+R, K+R, B+R nebo z individuální automobilové dopravy na pěší dopravu v případě parkovacího systému P+G? <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Projektová dokumentace obsahuje relevantní dopravně-inženýrskou analýzu, případně explicitní odkaz na takovou analýzu, a zároveň ve studii proveditelnosti jsou shrnuty výsledky relevantní dopravně-inženýrské analýzy. NE – Projektová dokumentace neobsahuje relevantní dopravně-inženýrskou analýzu ani explicitní odkaz na takovou analýzu a ve studii proveditelnosti nejsou shrnuty výsledky relevantní dopravně-inženýrské analýzy. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu terminálu bez parkoviště.
2.12	Typ terminálu odpovídá kategorizaci přestupních uzlů dle ČSN 73 6425-2.			
	<p>Jsou ve Studii proveditelnosti (v kap. Technické a technologické řešení projektu) popsány základní technické parametry terminálu a jeho zařazení do odpovídající kategorie přestupních uzlů dle ČSN 73 6425-2? <i>Pokud není předmětem projektu terminál, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány základní parametry terminálu a zařazení do odpovídající kategorie přestupních uzlů dle ČSN 73 6425-2. NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno zařazení terminálu do odpovídající kategorie přestupních uzlů dle ČSN 73 6425-2. Nerelevantní – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.
2.14	Podlahová plocha vyčleněná v projektu terminálu pro komerční aktivity představuje maximálně 25 % podlahové plochy budov.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (v kap. Technické a technologické řešení projektu) popsán podíl plochy pro komerční aktivity v budovách terminálu tak, že je dodržen maximální limit 25 % podlahové plochy budov? <i>Pokud není předmětem projektu terminál, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Podíl plochy pro komerční aktivity v budovách terminálu do stanoveného limitu je popsán ve studii proveditelnosti. NE – Podíl plochy pro komerční aktivity v budovách terminálu do stanoveného limitu není popsán ve studii proveditelnosti. Nerelevantní – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu zahrnujícího budovy.
2.16	Projekt samostatného parkovacího systému P+G vyvolá v přímé vazbě vznik nové pěší zóny nahrazující uliční prostor původně přístupný automobilové dopravě.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (v kap. Podrobný popis projektu) popsán související záměr nové pěší zóny nahrazující uliční prostor původně přístupný automobilové dopravě v přímé vazbě na samostatný parkovací systém P+G a doložen časový soulad předpokládané realizace obou záměrů, a to minimálně zahrnutím obou záměrů do návrhové části územního plánu ve stejné etapě? <i>Pokud není předmětem projektu samostatný parkovací systém P+G, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán související záměr pěší zóny a doložen časový soulad předpokládané realizace obou záměrů, a to minimálně zahrnutím obou záměrů do návrhové části územního plánu ve stejné etapě. NE – Ve studii proveditelnosti není popsán související záměr pěší zóny nebo není doložen časový soulad předpokládané realizace obou záměrů. Nerelevantní – Žádost o podporu se netýká projektu samostatného parkovacího systému P+G.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.